附件2:

**中国康复医学会皮肤病康复专业委员会**

**科研项目评审细则**

为客观、公平、公正地评价由中国康复医学会皮肤病康复专业委员会（以下简称专委会）管理的相关科学研究项目，保证项目评审过程的科学性、专业性与严谨性，特制定本细则。

**一、项目评审组**

项目评审组由专委会统一遴选确定，由本学科或跨学科的相关专家组成，要求至少具有副高专业技术职称。委员应具有一定的区域或单位代表性，同期评审组中来自同一单位者最多1名。

**二、项目评审规范**

1、评审中，评审组委员对该期项目中来自本单位的研究课题应采取单独回避，但除本单位外的该期其他课题仍有评分资格。计分时取实际参与该课题的评审人员的平均分值进行计算和排序。

2、评审可采取线上或线下、集中或独立评审等方式进行。评分过程采取匿名制。

**三、评审流程及评分细则**

1、

**一般性项目评审流程**

专委会确定项目资助方案和计划

专委会遴选评审专家并成立评审组

开展评审工作

收集评审资料、计分、排序

公示评审结果

上报专委会确认

2、

**一般性项目评分细则**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 评审内容 | 评审标准 | 标准分 | 得分 |
| 课题设计  （60分） | 研究内容符合当前科学发展的需要，具有实际的科学与应用价值，具有较好的应用前景。 | 10 |  |
| 研究内容具有较好的创新性，能填补某方面的研究空白。 | 15 |  |
| 立项依据充分，具有较好的科学性与理论前提。 | 10 |  |
| 有较充分的前期工作积累，具备研究该项课题的基础条件。 | 10 |  |
| 课题设计思路清晰，研究方法和技术路线切实可行。 | 15 |  |
| 标书撰写  （20分） | 按要求进行标书撰写，严谨仔细 | 5 |  |
| 标书层次分明，语言简洁准确，兼具科学性与易读性，能较好地阐述研究者的设计思路、研究方法等相关内容。 | 15 |  |
| 研究成果  （20分） | 课题成果能解决某些实际问题，能产生相应的科学、社会或经济效益。 | 10 |  |
| 课题拟完成的指标具体、明确，符合客观实际。 | 10 |  |
| 合 计 | | 100 |  |